

El autor parte de la necesidad de indagar los fundamentos teológicos del Derecho canónico y su relación con las demás materias teológicas, entre las que el autor la cuenta. Con este fin, estudia la obra de Gottlieb Söhngen (1892-1971) uno de los teólogos que se ocupó explícitamente de la base teológica del Derecho eclesial. Söhngen investigó los fundamentos del Derecho canónico a partir de unos presupuestos filosóficos y jurídicos, para pasar luego a considerar la dinámica entre ley y evangelio, ley y libertad, gracia y ley. Es su convicción que el pensamiento de Söhngen puede ayudar a superar las contraposiciones entre las diversas propuestas actuales de fundamentación del Derecho canónico.

Esta primera parte del estudio sirve al autor para valorar en la segunda parte esos diversos modelos. En ella comienza estableciendo los elementos principales de la eclesiología del Concilio Vaticano II. Luego recuerda los problemas de la Canonística posconciliar, en relación con la perspectiva protestante del Derecho y la insuficiencia de la doctrina del *Ius Publicum Ecclesiasticum*, junto los nuevos datos que ofrece el Magisterio sobre la Iglesia y su dimensión jurídica. Analiza las varias respuestas a la problemática, distinguiendo dos grupos: quienes aspiran a fundamentar el derecho eclesial en una base teológica, y quienes abogan por una base sólo jurídica.

La tercera parte es de índole sistemática. Las líneas de la propuesta del autor son principalmente dos: el carácter «análogo» del Derecho canónico como Derecho; y la *salus animarum* y el *bonum commune* como principios hermenéuticos del Derecho de la Iglesia. Cierra el estudio una exhaustiva bibliografía sobre el tema.

José R. Villar

Hendro MUNSTERMAN, *Marie Corredemptrix? Débat sur un titre marial controversé*, Cerf («Théologies»), Paris 2006, 104 pp., 15 x 23, ISBN 2-204-08028-4.

Se trata de un libro, breve y claro, en el que el Autor mantiene la tesis de que no se debe aplicar a Santa María el título de Corredentora, Corredemptrix. Aunque Munsterman dice con toda claridad que no quiere entrar en el fondo de la cuestión, en cierto sentido, no puede no entrar en ella, aunque la clave de todo el libro es la utilización de esta palabra para designar con ella la cooperación de Santa María a la obra de la salvación. Así se ve en el capítulo tercero, titulado *Diez argumentos contra la utilización del título* (pp. 65-85). Los diez motivos aducidos son conocidos. He aquí algunos: el título corredentora hiere la unicidad de la redención operada por Cristo, resulta ambiguo, oscurece el papel del Espíritu Santo, refleja un sistema teológico sobrepasado, su utilización significa la vuelta a una mariología maximalista, va en contra del acuerdo sobre la justificación por la gracia con los luteranos, y plantea grandes problemas ecuménicos. (p. 93). Es obvio que no se trata sólo del título, sino también del contenido que se encuentra debajo de él.

Este capítulo está precedido de otros dos que, en cierto sentido, lo preparan: 1) *Las opciones mariológicas del Concilio Vaticano II* (pp. 13-42), y 2) *Nacimiento, desarrollo e interpretación del título* (pp. 43-64). Hay que decir de entrada que el Autor no sólo es claro y ordenado en su exposición, sino también que utiliza con rigor los datos históricos que ofrece. Mediación, intercesión y corredención no son conceptos idénticos, pero están estrechamente entrelazados hasta el punto de que en más

de una ocasión se atraen el uno al otro. Así sucede, p.e., en las pp. 32-34 al hablar de la mariología del Magisterio posterior al Concilio Vaticano II. Es precisamente en este punto donde nos parece oportuna una pequeña matización. Comentando la tercera parte de *Redemptoris Mater* en la que Juan Pablo II trata detenidamente de la mediación de Santa María, escribe Munsterman: «nous observons une contradiction entre les textes de *Lumen gentium* et *Marialis cultus* d'un côté et *Redemptoris Mater* de l'autre. Vatican II refusait de parler de la médiation de Marie, en raison des malentendus que pouvait susciter par rapport à la médiation unique du Christ (...) Jean Paul II n'hésite pas à reprendre ce terme» (p. 34). Pienso que no hay contradicción entre estos textos, sino que cuanto dice Juan Pablo en *Redemptoris Mater* adquiere su justa dimensión si se considera a la luz de *Lumen gentium* y de *Marialis cultus*, documentos a los que tanta atención presta el Papa. Precisamente el hecho de hablar siempre de mediación materna significa que Juan Pablo II no quiere plantear la mediación de Santa María en el contexto de la teología preconiliar, sino en un contexto nuevo: el de la maternidad de Santa María sobre Cristo y sobre nosotros y desde las exigencias de esa maternidad.

Lucas F. Mateo-Seco

H. PIETRAS, *L'escatologia della Chiesa dagli scritti giudaici al IV secolo*, Istituto Patristico «Augustinianum» («Sussidi Patristici», 13), Roma 2006, 22 x 15, ISBN 88-7961-104-6.

El Autor es profesor de teología patristica en el Ignatianum de Cracovia y en la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma. Entre su bibliografía se cuen-

tan varios libros y numerosos artículos científicos en el campo de los estudios patristicos. Su interés especial es la teología de los padres pre-nicenos. Actualmente el autor trabaja en un proyecto de edición de la primera antología y traducción mundial de los textos sinodales, del cual ya salió el primer volumen (*Acta Synodalia*, ann. 50-381, WAM, Kraków 2006).

El libro que presentamos es una iniciación en los meandros de la escatología cristiana primitiva. Su intención básica es presentar el desarrollo histórico de las ideas acerca de la escatología tal como eran vistas por los primeros cristianos. La ventaja que se revela ya en el primer contacto con el libro es la habilidad del autor al hacer la síntesis en un modo muy asequible. Se nos habla de problemas bastante difíciles de modo accesible y claro. Esto manifiesta un perfecto taller teológico del autor. Además, Pietras apoya sus reflexiones más en las fuentes patristicas que en las elaboraciones de los manuales de la historia de los dogmas. El uso de los textos patristicos hace del libro una verdadera mina de datos y hechos sobre la escatología patristica presentada de un modo crítico y fiel a la verdad del pensamiento de los primeros cristianos.

El libro consta de nueve capítulos precedidos por la introducción (pp. 5-6) y finalizados con una breve conclusión (119-121). Pietras comienza con la descripción del contexto en que surgió la escatología propiamente cristiana. Este contexto se estructuró en el ámbito sumamente plural de los conceptos acerca de la vida futura, entre los que cabe destacar la escatología de los esenios y las presentaciones escatológicas en los libros apócrifos (cap. I, pp. 7-20). La lectura que el Autor hace de los primeros conceptos escatológicos se